



# ЭКОЗАЩИТА И ЭКОНАПАДЕНИЕ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭКОЛОГИ В РОССИИ И МИРЕ

ТЕХНОЛОГИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ КРУПНЫХ  
ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ В РОССИИ



Авторы доклада - группа экспертов в составе:  
Сергей Михеев, Максим Жаров, Игорь Рябов.

Дизайн и вёрстка - Александр Чистов.

Москва, май 2018 г

## «БОРЬБА ЗА ЭКОЛОГИЮ» В ПОСЛЕДНИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ПРОДВИГАЕТСЯ И ПОЗИЦИОНИРУЕТСЯ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ КАК ОДИН ИЗ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ ПРИ ПРИНЯТИИ КЛЮЧЕВЫХ РЕШЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ СТРАН, ГЛОБАЛЬНЫМИ КОРПОРАЦИЯМИ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ИНСТИТУТАМИ.

**И**спользуя нормы так называемого «экологического права», а также активность различных — как глобальных, так и низовых, местных — общественных организаций, оказывающих давление на промышленность и государственные институты развития через инструменты экологического протеста, авторы и исполнители концепции глобальной «борьбы за экологию» фактически выступают в качестве инструмента экономической конкуренции.

В случае с Россией и Китаем США воспринимают «экологическое право» прежде всего как инструмент по сдерживанию военно-промышленного потенциала этих стран-конкурентов. Значительная часть экологических протестов с начала 90-х годов в России направлена против стратегических отраслей промышленности: горнодобывающей, нефтегазовой, металлургической.

Экологический протест является удобным инструментом «мягкой силы» для самых разных стран, являющихся основными оппонентами России в геополитической и конкурентной борьбе. Активно используют экологические протесты для дестабилизации общественно-политической ситуации в российских регионах, а также в целях самопиара и многие представители отечественной несистемной оппозиции.

Органы власти в России в последние годы предприняли ряд мер по сдерживанию протестной активности, в том числе экологических протестов.

В 2012 году был принят закон «Об иностранных агентах», ограничивающий деятельность в России НКО, живущих на внешние (зарубежные) источники финансирования. Российский закон об «иностранных агентах» обязывает регистрироваться в качестве таковых неправительственные организации,

получающие финансирование из любых зарубежных источников и занимающиеся «политической деятельностью». Многие руководители иностранных экологических НКО считают, что закон «Об иностранных агентах» стал «катастрофой» для экологического активизма в России и требуют его отмены. В мае 2014 года российский парламент принял поправки в закон «Об иностранных агентах», в соответствии с которыми Министерство юстиции России получило право самостоятельно вносить неправительственные организации в реестр «иноагентов».

В мае 2016 года российские законодатели еще более расширили определение «политической деятельности», указав, что оно включает в себя любую деятельность, так или иначе направленную на формирование позиции органов власти или общественного мнения в любой области.

В реестр Минюста РФ за всё время действия закона было занесено более 150 «иноагентов», в том числе 29 экологических организаций. Многие НКО-иноагенты, которые самоликвидировались или прекратили работу, впоследствии перерегистрировались как новые организации. За неисполнение требований закона об «иностранных агентах» организации и/или их руководителей в административном порядке штрафуют на крупные суммы. За «злостное уклонение» от исполнения требований предусмотрена уголовная ответственность от штрафа до двух лет лишения свободы.

Всё это дало возможность включить многие экологические организации в реестр, так как их деятельность имеет двойное трактование. Они занимались широким кругом вопросов, связанных «с правом на здоровую окружающую среду»: проводили оценку экологического воздействия новых девелоперских проектов, привлекали внимание общества к экологическим проблемам, боролись с коррупцией в природоохранной сфере или оказывали правовую помощь пострадавшим в результате аварий в промышленности и атомной отрасли. То есть напрямую вмешивались в вопросы государственной политики в сфере развития промышленного производства и инфраструктуры.



**В РЕЕСТР МИНЮСТА РФ  
ЗА ВСЁ ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЯ  
ЗАКОНА БЫЛО ЗАНЕСЕНО  
БОЛЕЕ 150 «ИНОАГЕНТОВ»,  
В ТОМ ЧИСЛЕ**

**29**

**ЭКОЛОГИЧЕСКИХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ**





## НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЁННЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ ВЫЯВЛЯЮТСЯ ТЕХНОЛОГАМИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОТЕСТА:

**1** **ВЫРУБКА ЗЕЛЁНЫХ ЗОН.** Враг — либо деревообрабатывающая промышленность, либо власти, которые «распродают родной лес».

**2** **ЗАГРЯЗНЕНИЕ В ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (ООПТ)** — и в черте крупных городов, и в малых городах, и в курортных зонах. В данном случае на щит берется некая «статистика» и «нормы» зеленых насаждений в расчете на каждого жителя, которые «нарушаются». В данном случае враг — застройщики, владельцы торговых центров, городские власти, которые принимают «не те» генеральные планы городов. Стратегия поведения экологов — навязывать властям мнимую альтернативу планам развития города.

**3** **ОСВОЕНИЕ МЕСТОРОЖДЕНИЙ: УГРОЗА РЕКАМ И ВОДООХРАННЫМ ЗОНАМ.** Одно из самых известных — движение «в защиту Хопра», которое противостоит планам строительства медно-никелевого рудника в Воронежской области. Или протесты против строительства магистральных трубопроводов (Байкал, Химкинский лес). В Читинской области экологические активисты добились проведения местного референдума и отменили добычу урана в посёлке Красный Чикой.

**4** **УГРОЗА «ЧИСТОМУ ВОЗДУХУ»** как общий принцип борьбы с промышленными предприятиями, в том числе борьбы с реконструкцией этих предприятий согласно новым экологическим нормам и новым технологиям защиты окружающей среды. Громкие процессы в этом направлении связаны со строительством предприятий практически во всех промышленных регионах России. Врагом в этой борьбе объявляются «промышленники и олигархи», которые «загрязняют нашу экологию, чтобы выводить деньги в офшоры».

**5** **ОСВОЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ВБЛИЗИ ПРИРОДООХРАННЫХ ИЛИ ВОДООХРАННЫХ ЗОН.** В данном случае врагами объявляются кто угодно, собственники любого происхождения.

**6** **БОРЬБА С ДЕВЕЛОПЕРСКИМИ ПРОЕКТАМИ** через их «экспертную» оценку экологического воздействия, то есть силами самих экологов.

**7** **БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В ПРИРОДООХРАННОЙ СФЕРЕ.**

**8** **ОКАЗАНИЕ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ В РЕЗУЛЬТАТЕ АВАРИЙ** в промышленности и атомной отрасли.

## ТЕМАТИКА ПРОТЕСТНЫХ АКЦИЙ В РОССИИ В 2017 ГОДУ (%)



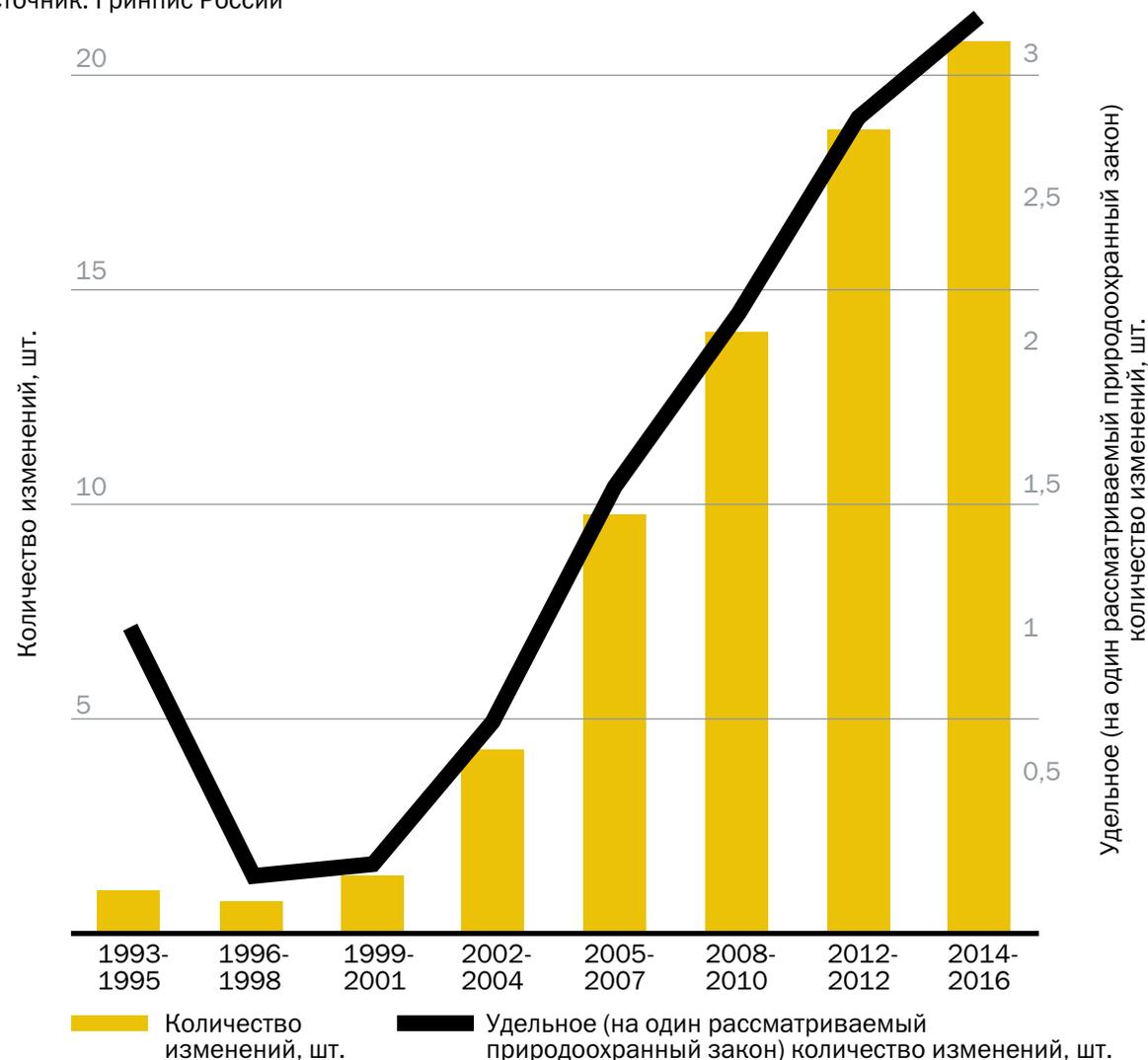
Источник: Комитет гражданских инициатив  
(данные за первое полугодие 2017 года)

ПРИРОДООХРАННОЕ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ СТАЛО  
ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА  
АРЕНОЙ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ  
ПОЛИТИЧЕСКИМИ ЭКОЛОГАМИ  
РАЗЛИЧНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ  
ТЕХНОЛОГИЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИИ КРУПНЫХ  
ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ.

**Н** а применение подобных технологий политические экологи натаскивают свой актив, начиная со студенческой скамьи. Экологический центр «Беллона» выпускает ежегодные доклады «Экологические правонарушения в регионах Российской Федерации», которые основаны на работах победителей Всероссийского студенческого конкурса «Эко-юрист», проводимого организацией. В связи с особой важностью для себя юридического инструментария зарубежные и отечественные организаторы экологических протестов скрупулезно отслеживают законодательные новации российских властей в природоохранной сфере и подвергают их критике. Подводя итоги Года экологии, который прошел в России в 2017 году, политические экологи критикуют российские власти за постоянное изменение природоохранного законодательства, сужающего им коридор возможностей для организации протестов.

## УСРЕДНЕННЫЕ ДАННЫЕ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНОЕ ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Источник: Гринпис России



# АНАЛИЗ СЛУЧАЕВ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КРУПНЫМ ИНФРАСТРУКТУРНЫМ ПРОЕКТАМ В РОССИИ

ОТОБРАНО ШЕСТЬ РОССИЙСКИХ ПРИМЕРОВ, В КОТОРЫХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭКОЛОГИ ПРИМЕНЯЮТ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ.

**1** Гринпис России, Балтийский фонд природы и «Экоэкспертиза» **против строительства российского участка газопровода «Северный поток-2»** по территории Кургальского заказника (Калининградская область).

**2** Политические экологи под руководством депутата гордумы Асбеста Натальи Крыловой **против строительства Национальной сурьмяной компанией (НСК) завода сурьмяных концентратов** в Асбесте (Свердловская область).

**3** Экодвижения «Стоп, никель!» и «В защиту Хопра» **против освоения Уральской горно-металлургической компанией (УГМК) Еланского и Елkinского месторождений медно-никелевой руды** (Воронежская область).

**4** Движение «Стоп ГОК!» **против строительства Томинского горно-обогатительного комбината** (Челябинская область).

**5** Экодвижение «Экологическая вахта по Северному Кавказу» **против нефтеразведочных работ компании «Роснефть» на Южно- и Западно-черноморском участках Черного моря** в районе Новороссийска и Геленджика (Краснодарский край).

**6** Движения «Экозащита!» и «Команда-29» **против открытия новых угольных разрезов и добычи угля открытым способом в Кузбассе** (Кемеровская область).



# «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ» В РФ В ПЕРИОД 2009-2017 ГГ.

№	Субъект РФ	Период	Объект	Суть протестных выступлений	Цель проекта, инвестиции, ожидаемые налоговые отчисления, руб.	Кол-во раб. мест на объекте, факт/оценка	Кол-во раб. мест в смежных отраслях, оценка
1.	г. Красноярск	2011-2015	Завод ферросплавов, 250 тыс. т в год ферромарганца и сплавов <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Енисейский_ферросплавный_завод">https://ru.wikipedia.org/wiki/Енисейский_ферросплавный_завод</a>	против строительства завода  проект остановлен	Задействование ранее построенных мощностей, импортозамещение по ферросплавам, 40 млрд. инвестиции, налоги 868 млн. в год	1,42 тыс.	7,2 тыс.
2.	г. Абакан	2008-2016	Завод поликремния <a href="http://abakan.bezformata.ru/listnews/vnov-vsplil-russkij-kremnij/17960252/">http://abakan.bezformata.ru/listnews/vnov-vsplil-russkij-kremnij/17960252/</a>	против строительства завода  проект остановлен	Импортозамещение, 350 млн долл.США, налоги до 1,2 млрд в год.	0,8 тыс.	2,5 тыс.
3.	г. Обнинск	2011	Завод стеклотары, 400 млн. штук в сутки <a href="http://obninsk.ws/news/detail/71/">http://obninsk.ws/news/detail/71/</a>	против строительства завода  проект остановлен	Импортозамещение, инвестиции 60 млн. евро, налоги до 1 млрд в год	0,5 тыс.	1,5 тыс.
4.	г. Зеленоград	2011-2017	Мусоросжигающий завод, на 120 тыс.т отходов в год <a href="https://www.zelenograd.ru/news/41821/">https://www.zelenograd.ru/news/41821/</a>	против строительства завода  конфликт	Защита окружающей среды, 4,5 млрд инвестиции, налоги до 200 млн. в год	1,2 тыс.	3,6 тыс.
5.	г. Омск	2011-2016	Кремниевый завод, 36 тыс. тонн кремния <a href="http://kvnews.ru/news-feed/gk-titan-rasskazala-kakoy-kremnievyy-zavod-sobiraetsya-stroit-v-novouralske">http://kvnews.ru/news-feed/gk-titan-rasskazala-kakoy-kremnievyy-zavod-sobiraetsya-stroit-v-novouralske</a>	против строительства завода  проект остановлен	Импортозамещение, до 200 млн. долл инвестиции, до 1 млрд. в год налоги	0,4 тыс.	1,0 тыс.
6.	г. Новоуральск	2015-2016	Кремниевый завод, 36 тыс. тонн кремния <a href="http://kvnews.ru/news-feed/gk-titan-rasskazala-kakoy-kremnievyy-zavod-sobiraetsya-stroit-v-novouralske">http://kvnews.ru/news-feed/gk-titan-rasskazala-kakoy-kremnievyy-zavod-sobiraetsya-stroit-v-novouralske</a>	против строительства завода  проект остановлен	Импортозамещение, до 150 млн. долл инвестиции, до 0,8 млрд. в год налоги	0,4 тыс.	1,2 тыс.
7.	г. Новокузнецк	2011-2015	Завод ферросплавов, рудник, обогатительная фабрика, 600 тыс.т ферросилиция – это 60% общероссийского объема производства <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Кузнецкие_ферросплавы">https://ru.wikipedia.org/wiki/Кузнецкие_ферросплавы</a> <a href="http://www.kfw.ru/">http://www.kfw.ru/</a>	против реконструкции завода и строительство горно-обогатительного комбината  конфликт заморожен*	Импортозамещение, защита окружающей среды, инвестиции до 80 млрд., налоговые отчисления до 1 млрд в год.	4,4 тыс.	18 тыс.
8.	г. Томск	2011-2013	Медеплавильный завод <a href="http://www.infogeo.ru/metalls/news/?act=show&amp;news=38971">http://www.infogeo.ru/metalls/news/?act=show&amp;news=38971</a>	против строительства завода  проект остановлен*	Экспорт электротехнической продукции, инвестиции 2,4 млрд. налоги 300 млн. в год	1,0 тыс.	8,0 тыс.
9.	Ленинградская обл.	2008-2017	Завод поликремния, 20 тыс. т. «солнечного» кремния <a href="https://regnum.ru/news/economy/828573.html">https://regnum.ru/news/economy/828573.html</a>	против строительства завода  проект остановлен*	Импортозамещение в области полупроводников, фотоэлементов, космической техники, инвестиции 350 млн. долл., налоги до 0,6 млрд в год	0,4 тыс.	12,0 тыс.
10.	г. Воронеж	2012-2017	Горно-обогатительный комбинат по добыче никеля, завод по переработке концентрата <a href="https://vrnickel.ru/">https://vrnickel.ru/</a>	Против строительства ГОКа и никелевого завода  конфликт	Экспортный потенция, инвестиции 110 млрд, ежегодные налоги до 2,0 млрд	6 тыс.	42 тыс.

№	Субъект РФ	Период	Объект	Суть протестных выступлений	Цель проекта, инвестиции, ожидаемые налоговые отчисления, руб.	Кол-во раб. мест на объекте, факт/оценка	Кол-во раб. мест в смежных отраслях, оценка
11.	п. Томинский, Челябинская обл.	2009-2017	Горно-обогатительный комбинат по добыче и переработке медной руды, гидрометаллургический завод <a href="http://www.rmk-group.ru/">www.rmk-group.ru/</a>	против строительства ГОКа и гидрометаллургического завода  конфликт	Импортозамещение, обеспечение сырьем медных заводов Урала, экспортный потенциал, инвестиции 75 млрд., налоги до 3,2 млрд.	4 тыс.	21 тыс.
12.	г. Орск	2008-2014	Цинковый завод на 100 тыс. т по цинку <a href="http://www.rmk-group.ru/">www.rmk-group.ru/</a>	против строительства завода  проект остановлен	Экспортный потенциал, инвестиции 16 млрд., налоги до 1,2 млрд	1,2 тыс.	12 тыс.
13.	г. Троицк, Челябинская обл.	2013-2014	Цинковый завод <a href="http://www.rmk-group.ru/">www.rmk-group.ru/</a>	против строительства завода  проект остановлен	Экспортный потенциал, инвестиции 16 млрд., налоги до 1,2 млрд	1,2 тыс.	12 тыс.
14.	г. Дегтярск	2015-2017	Завод по производству сурьмы, 10 тыс.т по концентрату <a href="https://www.znak.com/2017-03-14/zhiteli_asbesta_kuda_perenesli_surmyanoy_zavod_rotenbergov_vyhodyat_na_miting">https://www.znak.com/2017-03-14/zhiteli_asbesta_kuda_perenesli_surmyanoy_zavod_rotenbergov_vyhodyat_na_miting</a>	против строительства завода  проект остановлен	Импортозамещение, инвестиции 1,1 млрд., налоги до 200 млн. в год	0,6 тыс.	4,8 тыс.
16.	Ленинградская обл.	2015-2017	Мусоросжигающий завод на 500 тыс. т отходов в год <a href="https://rg.ru/2015/09/08/tehnopark.html">https://rg.ru/2015/09/08/tehnopark.html</a>	против строительства завода  конфликт	Защита окружающей среды, 350 млн.долл. инвестиции, налоги до 300 млн. в год	1,8 тыс.	4,6 тыс.
17.	Хакасия	2012-2013	Горно-обогатительный комбинат, ферросплавный завод, 80 тыс. тонн марганцовистых сплавов, запасов руды на 100 лет <a href="http://cheksu.ru/about/project-description/">http://cheksu.ru/about/project-description/</a>	против строительства завода  проект остановлен	Импортозамещение, инвестиции 35 млрд. налоги за 20 лет 50 млрд.	1,6 тыс.	12,0 тыс.
18.	Свердловская обл г. Невьянск	2014-2017	Золотодобывающее предприятие <a href="http://bru96.ru/about/">http://bru96.ru/about/</a>	Против строительства рудника и завода  проект приостановлен, конфликт	Комплексное использование запасов, рекультивация ранее отработанных месторождений Инвестиции 0,4 млрд, налоги 400 млн в год.	0,9 тыс.	1,5 тыс.
19.	г. Нижний Тагил	2010-2012	Месторождение строительного камня <a href="https://vsenovostint.ru/2012/12/18/antonovskiy-otstoyali-kakoe-mestorozhdenie-budet-sleduyushhim/">https://vsenovostint.ru/2012/12/18/antonovskiy-otstoyali-kakoe-mestorozhdenie-budet-sleduyushhim/</a>	Против строительства рудника  проект остановлен	Обеспечение сырьем предприятий стройиндустрии Инвестиции 0,4 млрд, налоги 0,2 млн.	0,6 тыс.	12 тыс.
20.	Северное морское пароходство	2008	Блокировка судна с радиоактивным грузом Вестник университетов, №6, 2016г стр 98-102	Против переработки радиоактивных отходов  конфликт заморожен	Экспорт технологий и оборудования в атомной отрасли	20 тыс.	250 тыс.
21.	Ненецкий автономный округ	2012-2014	Блокировка работы морской ледовой стационарной платформы «Приразломная» Вестник университетов, №6, 2016г стр 98-102	Против освоения северного шельфа РВ  конфликт заморожен	Освоение северных территорий, добыча энергоресурсов	до 100 тыс	до 900 тыс.
22.	Ульяновская обл.	2011-2013	Строительство пункта размещения радиоактивных отходов <a href="https://www.ul.kp.ru/daily/25822/2800085/">https://www.ul.kp.ru/daily/25822/2800085/</a>	Против строительства  проект остановлен	Развитие ядерного инновационного кластера: центр медицинской радиологии, строительство атомной станции, эксплуатация исследовательской ядерной установки	до 100 тыс.	3000 тыс.
23.	г. Химки	2010-2012	Строительство автодороги федерального значения Москва-Санкт-Петербург Вестник университетов, №6, 2016г стр 98-102	Против строительства дороги  конфликт заморожен	Создание инфраструктурных проектов федерального уровня	12 тыс.	80 тыс.

№	Субъект РФ	Период	Объект	Суть протестных выступлений	Цель проекта, инвестиции, ожидаемые налоговые отчисления, руб.	Кол-во раб. мест на объекте, факт/оценка	Кол-во раб. мест в смежных отраслях, оценка
24.	Иркутская обл.	2007-2014	Модернизация и реконструкция Байкальского ЦБК <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Байкальский_целлюлозно-бумажный_комбинат">https://ru.wikipedia.org/wiki/Байкальский_целлюлозно-бумажный_комбинат</a>	Против реконструкции и модернизации, против работы комбината  проект остановлен	Импортозамещение, инвестиции 23 млрд, налоги до 1,2 млрд.	2,3 тыс.	16,6 тыс.
25.	Красноярский край	2007-2014	Строительство Богучанской ГЭС на 3 ГВт <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Богучанская_ГЭС">https://ru.wikipedia.org/wiki/Богучанская_ГЭС</a>	Блокирование строительства ГЭС  проект реализован	Энергонеzависимость РФ, конкурентное преимущество промышленности РФ	10 тыс.	2000 тыс.
26.	г. Волгодонск Ростовская обл.	2010-2016	Строительство Ростовской АЭС <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Ростовская_АЭС">https://ru.wikipedia.org/wiki/Ростовская_АЭС</a>	Блокирование строительства АЭС  конфликт заморожен	Энергонеzависимость РФ, конкурентное преимущество промышленности РФ	30 тыс.	3000 тыс.
27.	Сибирь	2005-2009	Строительство нефтепровода «Восточная Сибирь-Тихий океан» <a href="#">Вестник университетов, №6, 2016г стр 98-102</a>	Блокировка проектирования и строительства  проект реализуется	Освоение северных территорий, добыча энергоресурсов	12 тыс.	2000 тыс.
28.	г. Туапсе	2010-2016	Строительство Туапсинского балкерного терминала на 2 млн.т грузов <a href="https://tuapseregion.ru/region/promyshlennost/god-ekologii/28114/">https://tuapseregion.ru/region/promyshlennost/god-ekologii/28114/</a>	Блокировка строительства  конфликт заморожен	Создание инфраструктурных проектов федерального уровня, экспортный потенциал	6 тыс.	46 тыс.
29.	г. Новороссийск	2010-2013	Строительство мазутного терминала на 4 млн. т грузов <a href="http://www.nmtp.info/holding/press-centre/publications/news_detail.php?ID=6249">http://www.nmtp.info/holding/press-centre/publications/news_detail.php?ID=6249</a>	Блокировка проектирования и строительства  конфликт заморожен	Создание инфраструктурных проектов федерального уровня, экспортный потенциал. Инвестиции 234 млн. долл	2 тыс.	12 тыс.
30.	г. Геленджик	2016-2017	Строительство газопровода <a href="#">Вестник университетов, №6, 2016г стр 98-102</a>	Против строительства газопровода  конфликт заморожен	Создание инфраструктурных проектов федерального уровня, экспортный потенциал	6 тыс.	2000 тыс.
31.	г. Стерлитамак	2015-2017	Освоение известнякового месторождения, 4 млн.т в год <a href="http://srgazeta.ru/2012/05/soda-vchera-segodnya-a-zavtra/">http://srgazeta.ru/2012/05/soda-vchera-segodnya-a-zavtra/</a>	Против строительства рудника  проект остановлен	Обеспечение сырьевой базой предприятия «Сода», инвестиции 9 млрд. налоги до 2 млрд. в год	9 тыс.	50 тыс.
32.	Кемеровская обл.	2012-2017	Возобновление строительства Крапивинской ГЭС, мощностью 0,3 ГВт <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Крапивинская_ГЭС">https://ru.wikipedia.org/wiki/Крапивинская_ГЭС</a>	Против строительства  проект остановлен	Энергонеzависимость РФ, конкурентное преимущество промышленности РФ, улучшение качества водоснабжения Томской и Кемеровской обл., развитие водного транспорта	12 тыс.	60 тыс.
33.	Краснодарский край	2012-2014	Строительство метанолового завода, 10 млн.т в год метанола <a href="http://temruk.info/novosti-goroda-i-rayona/vtayne-ot-zhiteley-v-temrukskom-rayone-vedetsya-podgotovka-k-stroitelstvu-metanolovogo-zavoda.html">http://temruk.info/novosti-goroda-i-rayona/vtayne-ot-zhiteley-v-temrukskom-rayone-vedetsya-podgotovka-k-stroitelstvu-metanolovogo-zavoda.html</a>	Против строительства завода  конфликт заморожен	Импортозамещение, обеспечение сырьем химической промышленности РФ, инвестиции 144 млрд., налоги 6 млрд в год	10 тыс.	78 тыс.
34.	Дагестан	2007-2015	Строительство ГОКа по добыче и переработки медно-цинковой руды на месторождении Кызыл-Доре <a href="http://www.rmkgroup.ru/">www.rmkgroup.ru/</a>	Против строительства ГОКа  проект остановлен	Импортозамещение, обеспечение медным сырьем уральских заводов, инвестиции 12 млрд. налоги 1,2 млрд	3,6 тыс.	24 тыс.

№	Субъект РФ	Период	Объект	Суть протестных выступлений	Цель проекта, инвестиции, ожидаемые налоговые отчисления, руб.	Кол-во раб. мест на объекте, факт/оценка	Кол-во раб. мест в смежных отраслях, оценка
35.	Нижегородская обл.	2012-2017	Вторая очередь каталитического крекинга на ООО «Лукойл-Нефтеоргсинтез» на 1,3 млн.т нефтепродуктов <a href="http://nnos.lukoil.ru/ru/">http://nnos.lukoil.ru/ru/</a>	Против расширения завода  конфликт	Импортозамещение, повышение степени переработки углеводородов, инвестиции 60 млрд, налоги 6,4 млрд в год	4 тыс.	34 тыс.
36.	Калининградская обл	2009-2017	Строительство Балтийской АЭС <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Балтийская_АЭС">https://ru.wikipedia.org/wiki/Балтийская_АЭС</a>	Против строительства  конфликт	Энергонезависимость РФ, конкурентное преимущество промышленности РФ, обеспечение обороноспособности страны, инвестиции 441 млрд, налоги 20 млрд.	12 тыс.	78 тыс.
37.	Хабаровский край	2012-2017	Комсомольский НПЗ, 8 млн. т нефти в год <a href="https://rnknpz.rosneft.ru/about/Glance/OperationalStructure/Pererabotka/rnknpz/">https://rnknpz.rosneft.ru/about/Glance/OperationalStructure/Pererabotka/rnknpz/</a>	Выступают за останов предприятия реконструированного в 2012г  конфликт	Экспортный потенциал, обеспечение сырьем топливной и химической промышленности	6 тыс.	19 тыс.
38.	Владимировская обл.	2011-2017	Нижегородская АЭС, мощностью 2,5 ГВт <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Нижегородская_АЭС">https://ru.wikipedia.org/wiki/Нижегородская_АЭС</a>	Против строительства  конфликт	Энергонезависимость РФ, конкурентное преимущество промышленности РФ, инвестиции 341 млрд, налоги 12 млрд.	8 тыс.	58 тыс.
39.	Чувашия, Марий Эл	2016-2017	Подъем уровня водохранилища Чебоксарской ГЭС, увеличение мощности на 1,4 ГВт <a href="http://old.fpp.spb.ru/fpp-eco_2013-02.php">http://old.fpp.spb.ru/fpp-eco_2013-02.php</a>	Против строительства  конфликт	Энергонезависимость РФ, конкурентное преимущество промышленности РФ	1 тыс.	7 тыс.
40.	г. Санкт-Петербург	2015-2017	Намыв искусственного острова в Сестрорецке <a href="http://old.fpp.spb.ru/fpp-eco_2013-02.php">http://old.fpp.spb.ru/fpp-eco_2013-02.php</a>	Против строительства острова  конфликт	Строительство жилья, социальных и инфраструктурных объектов	12 тыс.	38 тыс.
41.	Ленинградская обл.	2015-2017	Строительство хранилища радиоактивных отходов <a href="http://old.fpp.spb.ru/fpp-eco_2013-02.php">http://old.fpp.spb.ru/fpp-eco_2013-02.php</a>	Против строительства  конфликт	Развитие ядерного инновационного кластера: центр медицинской радиологии, лаборатории, НИИ Обеспечение работы Балтийской и Мурманской АЭС.	3 тыс.	14 тыс.
42.	Забайкальский край	2015-2017	Строительство Хоранорского угольного разреза <a href="http://old.fpp.spb.ru/fpp-eco_2013-02.php">http://old.fpp.spb.ru/fpp-eco_2013-02.php</a>	Против строительства  конфликт	Энергонезависимость РФ, экспортный потенциал	3 тыс.	12 тыс.
43.	Саткинский район, Челябинская обл.	2016	Строительство завода по производству химических удобрений <a href="https://regnum.ru/news/2290537.html">https://regnum.ru/news/2290537.html</a>	Против строительства  проект остановлен	Обеспечение потребности сельского хозяйства в лесостепной зоне.	0,5 тыс.	3 тыс.
44.	г Аша, Челябинская обл.	2016	Строительство ж/д для перевозки марганцевого известняка <a href="https://regnum.ru/news/2290537.html">https://regnum.ru/news/2290537.html</a>	Против строительства  проект остановлен	Развитие ж/д сетей и объектов инфраструктуры региона	1 тыс.	12 тыс.
45.	Кусинский район, Челябинская обл.	2016	Строительство завода цинковых белил <a href="https://regnum.ru/news/2290537.html">https://regnum.ru/news/2290537.html</a>	Против строительства  проект остановлен	Импортозамещение	1 тыс.	7 тыс.
46.	г. Троицк, Челябинская обл.	2016	Строительство ферромарганцевого завода <a href="http://troitskanti-mz.jimdo.com/">http://troitskanti-mz.jimdo.com/</a>	Против строительства  проект остановлен	Импортозамещение, инвестиции 7,8 млрд, налоги 1,1 млрд.	1 тыс.	12 тыс.
47.	г. Магнитогорск, Челябинская обл.	2015-2017	Строительство завода сухих смесей <a href="https://www.kommersant.ru/doc/3324894">https://www.kommersant.ru/doc/3324894</a>	Против строительства  конфликт	Импортозамещение, инвестиции 12 млрд, налоги 1,6 млрд	2 тыс.	23 тыс.

## КРИТЕРИИ АНАЛИЗА:



- **Наличие скоординированной и продолжительной по времени политической кампании** по противодействию реализации крупного инфраструктурного проекта в регионе.
- **Факты применения юридических технологий** на базе природоохранного законодательства РФ против компании, которая планирует/реализует крупный инфраструктурный проект в регионе.
- **Участие** в разработке, реализации и в проведении подобной кампании **известных зарубежных и отечественных политических экологических организаций**, а также факты поддержки подобными структурами инициативных групп граждан в регионе.
- **Высокий уровень медийной известности экоконflikта** в регионе и за его пределами.
- **Высокая частота митингов протеста и одиночных пикетов** против реализации инфраструктурного проекта.
- Ставшие достоянием гласности **факты попыток «экологического» шантажа против компании**, которая планирует\реализует инфраструктурный проект, со стороны организаторов протеста.
- **Наличие фактов координации организаторами протестов своих действий с иностранными НКО**, а также проведение в других странах синхронно с протестом в данном регионе политических кампаний по противодействию данному инфраструктурному проекту.

# БОРЬБА ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА ГАЗОПРОВОДА «СЕВЕРНЫЙ ПОТОК-2» ПО ТЕРРИТОРИИ КУРГАЛЬСКОГО ЗАКАЗНИКА



## ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПРОТЕСТОВ

Активисты «Гринпис» начали свою кампанию против строительства «Северного потока-2» через заказник летом 2015 года, сразу после того, как стало известно, что «Газпром» договорился с главами немецкого газового гиганта E.ON SE, англо-голландской Shell и австрийской OMV AG провести газопровод от побережья России через Балтийское море в Германию. В активную фазу протесты перешли летом 2017 года, после того, как правительство Ленинградской области внесло изменения в свое постановление о ООПТ «Кургальский заказник».



## ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАТОРЫ

- «Гринпис Россия»,
- сеть экологических НКО, созданных на базе Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей (СПБОЕ) — «Балтийский Фонд Природы», НЦ «ЭкоЭкспертиза» — Центр экспертиз ЭКОМ СПБОЕ,
- инициативная группа жителей Кургальского полуострова граждан во главе с Ириной Барановской.



## ПРИМЕНЯЕМЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОТЕСТА

- 1. Обращение представителей коренных народов (ижора, ингерманландцев и води), проживающих в районе Кургальского заказника, к президенту России Владимиру Путину.**
- 2. Сбор 60 тысяч подписей с требованием к президенту России не допустить строительство газопровода в Кургальском заказнике.** Кампания инициирована «Гринпис-Россия».
- 3. Проведение общественных экологических экспертиз проекта прокладки «Северного потока-2» через Кургальский заказник.** Исполнителем экспертиз является Центр экспертиз ЭКОМ. Экологи дают отрицательное заключение.
- 4. Юридическое давление** на компанию «Норд Стрим 2 AG» с целью изменения маршрута прокладки газопровода.

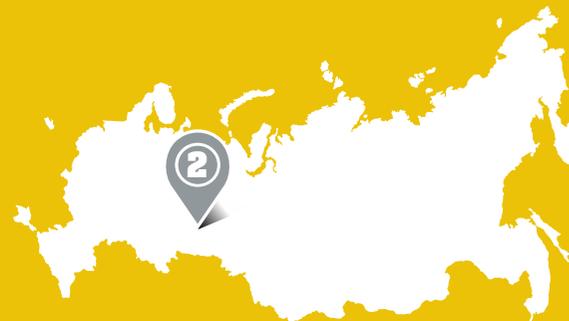
## Технология юридического «спама»:

с целью получения оснований для подачи иска против России в Европейский суд по правам человека.

В марте 2018 года Гринпис России обратился в районный суд Санкт-Петербурга с еще одним иском о запрете строительства газопровода «Северный поток — 2» через Кургальский заказник. Иск подали по месту нахождения российского филиала компании «Норд Стрим 2 АГ». По информации «Гринпис России», районный суд отказал в рассмотрении этого иска, так как посчитал, что если компания иностранная и зарегистрирована в Швейцарии, то ее деятельность не подсудна российскому суду. Получив отказ в рассмотрении иска, «Гринпис России» обратился с частной жалобой в городской суд Санкт-Петербурга.

Как сообщает сайт «Гринпис России», если эту жалобу отклонят и российские суды откажутся рассматривать экологический вред от прокладки газопровода через Кургальский заказник, то «Гринпис России» обратится в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ).

# БОРЬБА ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА ЗАВОДА СУРЬМЯНЫХ КОНЦЕНТРАТОВ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



## ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПРОТЕСТОВ

Получить разрешение на строительство сурьмяного завода в Асбесте «Национальная сурьмяная компания» пытается с конца 2016 года.



## ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАТОРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОТЕСТОВ

Избранный в сентябре 2017 года состав городской думы Асбеста находится под контролем оппозиции — 11 мандатов из 21 получили представители КПРФ. Поэтому гордума Асбеста стала центром организации протестов против строительства завода. Лидером этого центра является депутат гордумы Асбеста от КПРФ Наталья Крылова. Она имеет давние связи с экологическим движением, в 2014 году на довыборах в гордуму Асбеста выдвигалась от партии «Зеленые». В 2014 году Крылова была создателем территориального штаба Зеленого движения России ЭКА в Асбесте. Одним из источников первоначального финансирования движения ЭКА стала известная сетевая косметическая компания Faberlic. Руководителем движения ЭКА является Татьяна Честина, жена главы российского отделения Всемирного фонда дикой природы (WWF) Игоря Честина. По открытым данным, движение ЭКА может иметь отношение к организации протестных экологических движений «Стоп-Никель» в Воронежской области и «Стоп-ГОК» в Челябинской области.



## ПРИМЕНЯЕМЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОТЕСТА

- 1. Сбор 12 тысяч подписей** жителей Асбеста (всего в городе проживает 80 тыс.) под обращением Владимиру Путину с просьбой прекратить строительство завода.
- 2. Попытки проведения местного референдума** в Асбесте против строительства завода. Предыдущий состав гордумы Асбеста (из 20 депутатов 13 – единороссы) дважды блокировал попытки депутатов от КПРФ по просьбе инициативных групп граждан инициировать референдум о строительстве завода.
- 3. Митинг протеста** в Асбесте против строительства завода. 25 марта 2017 года в Асбесте на Форумной площади состоялся митинг горожан против строительства завода по переработке сурьмяных концентратов. По данным организаторов, в митинге приняли участие более двух тысяч человек.
- 4. Судебный процесс** между гордумой Асбеста и ООО «Гросс» (дочерняя компания НСК).

# БОРЬБА ПРОТИВ ОСВОЕНИЯ ЕЛАНСКОГО И ЕЛКИНСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЙ МЕДНО-НИКЕЛЕВОЙ РУДЫ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ



## ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПРОТЕСТОВ

Протесты против освоения Еланского и Елкинского месторождений начались практически сразу же, после начала геологоразведочных работ в 2012 году. В начале

2013 года начались митинги и одиночные пикеты против геологоразведочных работ, произошло несколько столкновений между активистами и геологами.



## ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАТОРЫ

→ Экологические движения «Стоп, никель!» и «В защиту Хопра».

Лидером протеста изначально был координатор движения «В защиту Хопра» Константин Рубахин (получил политическое убежище в Латвии). Рубахин — сын предпринимателя Виктора Рубахина, на рубеже 1990—2000-х гг. топ-менеджера Лебединского ГОКа, затем члена Совета директоров компании «Рудгормаш». Был помощником бывшего депутата Госдумы РФ Ильи Пономарёва (ныне проживает в Киеве). Специализацией Рубахина было освещение и продвижение в информационном поле «белоленточных» митингов протеста оппозиции в Москве в конце 2011 — начале 2012 гг. В 2014 году Рубахин бежал из России в Литву, затем перебрался в Латвию. В настоящее время публичным лидером

экологов является зампред движения «Стоп, никель!» Лилия Ишкова. Кроме того, ключевыми персонами протестного движения стали бизнесмен Михаил Безменский и бывший атаман казачьей автономии Новохоперска Игорь Житенев, которые в настоящий момент проходят в качестве обвиняемых по делу о вымогательстве денег у УГМК в обмен на прекращение протестов.

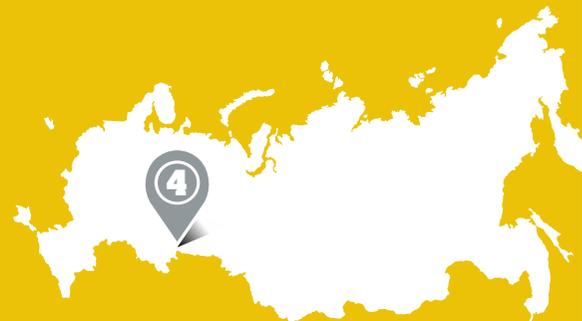
Ныне протестное движение против освоения никелевых месторождений в Воронежской области активно поддерживается КПРФ и кандидатом в президенты от КПРФ Павлом Грудининым, и секретарь обкома КПРФ, вице-спикер регионального парламента Сергей Рудаков. Председатель «Стоп, никель!» Светлана Кузнецова возглавляла штаб кандидата в Борисоглебске.



## ПРИМЕНЯЕМЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОТЕСТА

- 1. Жесткий уличный прессинг УГМК. Митинги и одиночные пикеты против деятельности УГМК и разработки месторождений.** Самый многочисленный митинг состоялся весной 2012 года в Борисоглебске, в нем участвовало почти 18 тысяч человек. После избиения экологов охраной геологоразведочного лагеря в мае 2013 года участники митинга против разработки месторождений подошли к местам геологоразведки 22 июня и уничтожили работавшую там технику.
- 2. Сбор 107 тысяч подписей** жителей области, собранных против разработки месторождений.
- 3. Проведение кампаний по дискредитации УГМК** и учредителей компании в СМИ и социальных сетях.
- 4. Проведение альтернативных проб воды и грунта** в населенных пунктах, расположенных поблизости от месторождений.
- 5. Попытки вымогательства денег у УГМК** за прекращение протестов против разработки месторождений. В 2013 году было возбуждено уголовное дело в отношении эколога Михаила Безменского и казака Игоря Житенева о вымогательстве у УГМК 26 млн руб. за прекращение протестов.

# БОРЬБА ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА ТОМИНСКОГО ГОРНО-ОБОГАТИТЕЛЬНОГО КОМБИНАТА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ



## ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПРОТЕСТОВ

Противодействие строительству Томинского ГОК берет свое начало в Челябинской области с 2011 года, когда появилась первая информация о проекте. Активное

общественное давление на проект ГОК и юридические технологии против него применяются до сих пор.



## ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАТОРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОТЕСТОВ

Челябинский региональный благотворительный фонд «За природу» и одноименное общественное движение (ликвидированы в 2016-2017 гг. за «многочисленные нарушения законодательства» и «неисполнение обязанностей в качестве НКО, выполняющего функции «иностранного агента»). Их правопреемником является общественное движение «Стоп ГОК» (руководитель в настоящее время — Василий Московец). Изначально фонд и движение «За природу», а также движение «Стоп ГОК» были созданы под руководством челябинского политического эколога Андрея Талевлина. Талевлин является также лидером челябинского регионального отделения партии «Яблоко». Свою экологическую деятельность Талевлин начал с того, что стал оказывать давление на атомные предприятия Челябинской области, а также выступил

в поддержку движения за открытие закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), расположенных на территории Челябинской области, для посещения иностранцами. Движение за открытие ЗАТО для иностранцев было организовано ещё одной известной челябинской эко-активисткой, ныне проживающей во Франции, Надеждой Кутеповой на денежные средства, предоставленные американским «Национальным фондом в поддержку демократии» (NED). Соратником Талевлина является юрист и правозащитник Василий Московец, который в настоящее время и возглавляет движение «Стоп ГОК». Для юридического прессинга РМК по проекту Томинского ГОК организаторами протеста создана Челябинская региональная общественная экологическая организация «Экологический консалтинг».



## ПРИМЕНЯЕМЫЕ ЭКОЛОГАМИ ТЕХНОЛОГИИ

- 1. Сбор подписей** (свыше 160 тыс. подписей под петицией в адрес Владимира Путина).
- 2. Митинги протеста и одиночные пикеты в Челябинске, в том числе с приглашением лидеров несистемной оппозиции** (ноябрь 2017 года, А.Навальный, более 5 тыс. участников).
- 3. Попытка организации местного референдума о строительстве ГОК** в Сосновском районе Челябинской области (2016 год, заблокирована властями).
- 4. Попытки проведения силовых акций против строительства ГОК** (дело о поджоге активистами движения «Стоп ГОК» Гамилем Асатуллиным и Евгением Медведевым стройплощадки ГОК, обвиняются по статьям «Хулиганство» и «Умышленное уничтожение или повреждение имущества», направлено в суд 21 марта).
- 5. Судебные иски против АО «Томинский ГОК»** по поводу проведения экологической экспертизы проекта комбината.



### Технология пролонгации исковых требований по проведению экологической экспертизы от ликвидированной НКО-иноагента через общественное движение-«прокладку»

Как отмечает один из лидеров «Стоп ГОК» Андрей Талевлин, «создание судебных прецедентов было одним из наших любимых направлений». Например, в 2012 году фонду «За природу» удалось выиграть суд против Минобороны в пользу жителей Курчатовского района Челябинска, которые страдали от деятельности авиабазы «Шагол». В конце декабря 2015 года Арбитражный суд удовлетворил иск общественного движения «За природу» и обязал Томинский ГОК предоставить документацию на общественную экологическую экспертизу по двум частям проекта Томинского ГОК: горнотранспортная часть, хвостовое хозяйство и обратное водоснабжение. Решение вступило в силу в марте 2016 года, но ответчик его обжаловал в судах различной инстанции. Затем Минюст РФ признал движение «За природу» иностранным агентом, в декабре 2016 года оно было ликвидировано. В июне 2017 года арбитражный суд признал правопреемником истца по делу ЧРОЭО «Экологический консалтинг».

В марте 2018 года ЧРОЭО «Экологический консалтинг» подал в Арбитражный суд повторный иск с требованием обязать АО «Томинский горно-обогатительный комбинат» предоставить комплекс проектной документации для проведения общественной экологической экспертизы.

2 марта 2018 года ЧРОЭО «Экологический консалтинг» направил в суд еще одно исковое заявление к АО «Томинский ГОК» и администрации Сосновского района. Истец требует признать недействительным разрешение на строительство комбината, выданное 27 июля 2017 года, а также запретить деятельность АО «по разработке, строительству и эксплуатации Томинского ГОКа как деятельности, создающей опасность причинения вреда в будущем». Согласно материалам дела, заявление оставлено без движения до 2 апреля.

Русская медная компания (РМК) считает незаконным новое исковое заявление ЧРОЭО «Экологический консалтинг» к АО «Томинский горно-обогатительный комбинат».



**6. Срыв общественных слушаний** как в ходе их подготовки, так и в период проведения.

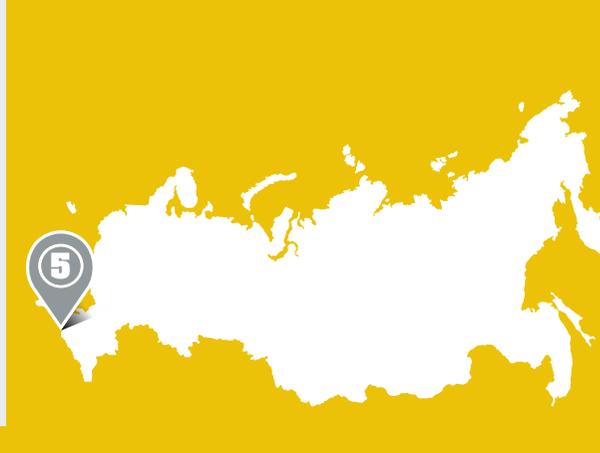
**7. Блокировка доступа к информации жителей** региона, при проведении общественных дискуссий и обсуждений.

**8. Сознательное искажение информации** с целью представления объекта в негативном свете.

**9. Провокации госорганов на применение силы** при наведении общественного порядка,

**10. Провокации жителей на неповиновение госорганам** на основании слухов, ложной информации и специально изготовленных фейков.

# БОРЬБА ПРОТИВ НЕФТЕРАЗВЕДОЧНЫХ РАБОТ КОМПАНИИ «РОСНЕФТЬ» НА ЮЖНО- И ЗАПАДНО-ЧЕРНОМОРСКОМ УЧАСТКАХ ЧЕРНОГО МОРЯ В РАЙОНЕ НОВОРОССИЙСКА И ГЕЛЕНДЖИКА



## ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПРОТЕСТОВ

Протесты против нефтеразведочных работ «Роснефти» в Черном море начались весной 2017 года, сразу после того, как стало

известно о достижении договоренности между «Роснефтью» и Eni о совместной нефтеразведке на участке Вала Шатского.



## ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАТОРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОТЕСТОВ

Главный организатор противодействия проектам «Роснефти» в районе Новороссийска и Геленджика — движение **«Экологическая вахта по Северному Кавказу»**.

«Экологическая вахта по Северному Кавказу» (англ. Environmental Watch on North Caucasus, сокращённо — ЭВСК) — межрегиональная природоохранная и правозащитная некоммерческая организация.

В первые годы деятельности организация работала под следующими названиями: Эколого-коммунитарное объединение «Атши», «Независимая экологическая служба по Северо-Западному Кавказу», в дальнейшем — «Независимая экологическая служба по Северному Кавказу», «Независимая экологическая вахта по Северному Кавказу». Название «Экологическая вахта по Северному Кавказу» утвердилось с 2004

года, когда организация получила статус юридического лица. «Эковахта по Северному Кавказу» является членом международных организаций, таких как Международный социально-экологический союз, Черноморская сеть НПО — Black Sea NGO Network (BSNN), Сеть спасения тайги — Taiga Rescue Network (TRN), Гражданский форум Россия — ЕС. В конце 90-х годов была северо-кавказским крылом радикального экологического движения «Хранители радуги». 4 ноября 2014 года «Эковахта по Северному Кавказу» была включена в список НКО, выполняющих функции иностранного агента. 27 декабря 2017 года официально получено подтверждение от Министерства юстиции РФ о том, что «Экологическая вахта по Северному Кавказу» исключена из реестра НКО-иноагентов.

## Лицензированные участки «Роснефти» в восточной части Черного моря



● Извлекаемые ресурсы, млн т, по оценке компании DeGolyer & MacNacNaughton

Источник: «Роснефть», РБК



**Наиболее крупные и известные проекты «Эховахты по Северному Кавказу» связаны с противодействием реализации в России крупных инфраструктурных проектов. Среди них:**

- Кампания против реализации проекта Каспийского Трубопроводного Консорциума (КТК) (1997-2001);
- Кампания за соблюдение экологических требований при строительстве газопровода «Голубой Поток» (в защиту дикой природы памятника природы «Урочище сосны крымской «Архипо-Осиповское») (2001)
- Кампания против строительства терминала по перевалке аммиака на Таманском полуострове (2001-2002);
- Кампания против строительства Олимпийских спортивных объектов в Сочи. Вынос с Грушевого хребта (г. Сочи, район поселка Красная Поляна) двух олимпийских объектов: санно-бобслейной трассы и горной олимпийской деревни (2008).

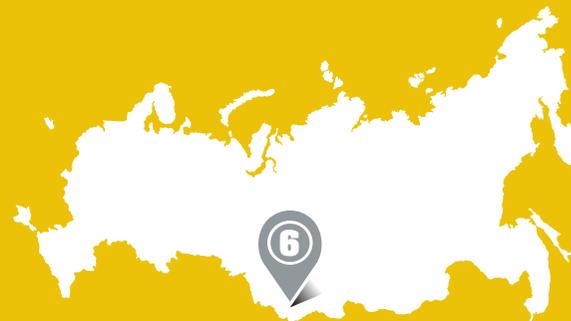
По данным журналиста-расследователя Олега Лурье, лидеры «Эховахты» активно занимаются экологическим шантажом. Так, например, скандально известный Андрей Рудобаха активно занимается «эко-наездами» на строительные компании. По имеющейся у Олега Лурье информации, он получает деньги от тех или иных компаний, чтобы создавать трудности конкурентам, а также от жертв за прекращение информационной атаки. Есть и другие среди активистов «Эховахты» люди, не являющиеся экологами. Например, это Елена Шувалова, Владислав Амирханов и член Совета при губернаторе Краснодарского края Галина Сильман. Галина Сильман, по словам Олега Лурье, активно судилась с застройщиками, а затем подала к ним иск о компенсации морального ущерба на сумму 500 000 рублей. Кроме членов «Эховахты», против проекта «Роснефти» активно выступает и руководитель регионального отделения партии «Яблоко» Евгений Витишко.



## ПРИМЕНЯЕМЫЕ ЭКОЛОГАМИ ТЕХНОЛОГИИ

- 1. Блокировка общественных слушаний по проекту, неподконтрольных экологам.** Летом 2017 года, когда в СМИ появились сообщения о проведении общественных слушаний по проекту. Движение «Экологическая Вахта» направило запросы в администрации всех муниципалитетов на Черноморском побережье. Из Анапы, Новороссийска, Геленджика и Темрюкского района были получены ответы о том, что никаких общественных слушаний по бурению на Западно-Черноморской площади не проводилось, а ООО «Шатскморнефтегаз» даже не обращалось с подобными заявками.
- 2. Митинги протеста против проекта.** 3 сентября в Сочи около ста человек вышли на митинг против планов компании «Роснефть» начать нефтедобычу на черноморском шельфе. Митинг был согласован с мэрией, а его организатором выступило общественное движение «Открытый Сочи». К акции протеста присоединились местные коммунисты, а также сторонники Алексея Навального и известный эколог, руководитель регионального отделения партии «Яблоко» Евгений Витишко.
- 3. Экологический мониторинг территории в прибрежной зоне в районе работы буровой установки «Scarabeo 9».** 20 февраля 2018 года «Эховахта по Северному Кавказу» сообщила в СМИ, что нефтяные отходы с платформы Scarabeo 9, которая начала бурение в Черном море, вывозят в Темрюкский район Краснодарского края на земли сельскохозяйственного назначения. На месте «хранения» нефтяных отходов экологи сделали фотографии и отправили их в прокуратуру, Росприроднадзор и Россельхознадзор вместе с заявлениями об этом факте. «Роснефть» опровергла факт сброса нефтяных отходов.

# БОРЬБА ПРОТИВ ОТКРЫТИЯ НОВЫХ УГОЛЬНЫХ РАЗРЕЗОВ И ДОБЫЧИ УГЛЯ ОТКРЫТЫМ СПОСОБОМ В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



## ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПРОТЕСТОВ

Кузбасс еще со времен СССР был регионом с высокой протестной активностью. В конце 1980-х и в начале 90-х годов шахтеры Кузбасса неоднократно были использованы различными политическими силами в своих целях в

качестве протестной массовки. Новая активизация протестных сил в Кузбассе началась в 2016-2017 годах, когда кроме шахтеров политическими экологами в протест начали вовлекаться местные жители.

## ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАТОРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОТЕСТОВ

Ядро организаторов протеста против новых угольных разрезов и добычи угля открытым способом в Кемеровской области составляют **экологическое движение «Экозащита!»** и правозащитная группа **«Команда-29»**.

→ **Движение «Экозащита!»** входит в международный проект по дискредитации инвесторов, вкладывающих деньги в развитие угольной отрасли. Цель проекта – под давлением общественного мнения заставить инвесторов отозвать (дивестировать) свои вложения в угольный бизнес. Проект реализован немецкой организацией Urgewald с участием 8 партнеров, среди которых

русская «Экозащита!», а также BankTrack, Les Amis de la Terre (Франция), Re:Common (Италия), Rainforest Action Network (США), Development Yes Open-Pit Mines NO (Польша), Asian People's Movement on Debt and Development (Азия), The Sunrise Project (Австралия), Kiko network (Япония).

→ **«Команда 29»** – неформальное правозащитное объединение юристов и журналистов, ставящее своей целью сопротивление «растущей закрытости государства в России». Начала работу в феврале 2015 года. Руководитель — адвокат Иван Павлов.





## ПРИМЕНЯЕМЫЕ ЭКОЛОГАМИ ТЕХНОЛОГИИ

**1. Инициирование судебных исков от имени местных жителей** о неправомерном отчуждении земли под строительство новых угольных разрезов. В начале 2018 года владельцы четырех участков в селе Менчереп Беловского района Кемеровской области обратились с исками в Беловский районный суд Кемеровской области. 12 апреля Беловский районный суд Кемеровской области удовлетворил иск владельцев земельных участков в селе Менчереп и признал незаконным решение об изъятии у них участков под госнужды.

**2. Митинги протеста и перекрытие автотрасс, ведущих к уже действующим угольным разрезам.** 25 сентября 2017 года в Новокузнецке прошел митинг против строительства угольных разрезов, в нем приняли участие более 500 человек, одобрена резолюция о полном запрете на разработку новых месторождений полезных ископаемых в Кузбассе. 8 октября жители деревни Гавриловка и окрестных сел Новокузнецкого района устроили «народный сход» против добычи в угольном разрезе «Степановский». В акции приняло участие 180 человек. «Экозащита» пыталась спровоцировать жителей Гавриловки на перекрытие автотрассы. 30 октября

серия акций против угольных разрезов прошла в Новокузнецком районе и других поселениях юга Кузбасса. Эта серия акций координировалась ее организаторами в том числе и с акциями в других странах. Так, например, в тот же день в Великобритании в порту Авонмут, откуда кузбасский уголь идет на электростанцию, местные активисты вышли с плакатом «Кузбасский уголь = Культурный геноцид». 3 февраля 2018 года группа экоактивистов и жители нескольких новокузнецких сел и деревень перекрыли технологическую дорогу к разрезу «Березовский». Протестующие заявили, что будут пропускать только легковые автомобили, а тормозить — БелАЗы.

**3. Вовлечение малых народов Кузбасса в пропагандистскую кампанию против добычи угля.**

Чтобы привлечь внимание российской и мировой общественности к проблеме, активисты «Экозащиты» в 2014 году сняли пропагандистский фильм «На угле». В нем рассказывается о коренных жителях Кузбасса — шорцах, чью деревню Казас уничтожили, потому что она находилась там, где крупная компания решила добывать уголь.

# ВЫВОДЫ

ЭКОАКТИВИСТЫ ЧАСТО НАМЕРЕННО ПОДМЕНЯЮТ ЗАДАЧУ БОРЬБЫ ЗА ОХРАНУ ПРИРОДЫ ЗАДАЧАМИ СОВЕРШЕННО ИНОГО РОДА – ПОЛИТИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СВОЙСТВА – МАНИПУЛИРУЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ В СВОИХ ЦЕЛЯХ.

Одним из самых простых способов мобилизации среднего обывателя на протесты является **обращение к проблемам угрозы его жизни и здоровью**. В этом случае быстрее всего ломается барьер критического осмысления информации, и ситуация переводится в плоскость обострённого эмоционального восприятия любой проблемы. После этого легко подключается политическая составляющая, переводящая протест в русло выступлений против существующих порядков, законов, проектов и, в конечном счёте, против действующей власти. Именно это зачастую и становится главным смыслом любого выступления. Далее, в зависимости от ситуации, объект протеста может быть персонализирован – конкретный орган власти, конкретная компания, конкретный человек.

**Требования обычно сводятся к двум отрицательным формулам – или «ликвидировать», или «не строить».** Варианты конструктивного компромисса чаще всего отрицаются с порога и выдаются за

желание властей «обмануть народ». Сама по себе такая постановка вопроса наводит на мысли о том, что реальные цели таких протестов могут не иметь ничего общего с декларируемой заботой о здоровье людей и охраны окружающей среды. Поиск компромиссного решения изначально не приветствуется организаторами протестов.

Обращает на себя внимание факт связи практически всех заметных организаций экологов с зарубежными странами и западными программами поддержки НКО. **Формы и идеология экопротестного движения в основном являются результатом своеобразного «экспорта» зарубежных установок** и опыта в этой сфере. Сами экологи подтверждают, а иногда и бравируют фактами координации своих действий с разного рода зарубежными коллегами. В этой ситуации возникает закономерный вопрос – могут ли российские экопротесты быть полностью свободными от влияния нынешнего внешнеполитического контекста слож-

ных отношений, складывающихся между Россией и сообществом стран Запада?

Цели США и их союзников в отношении РФ на данном историческом этапе декларируются ими прямо и совершенно однозначно – препятствовать экономическому росту (в том числе, с помощью широкой программы санкций) и **дестабилизировать внутриполитическую обстановку с целью смены власти**. Не желая бросать тень на всех людей, участвующих в экологическом движении, всё же нельзя не отметить явную и порой очевидно избыточную политическую окраску большинства крупных экологических протестов последнего времени.

Одно из направлений стратегии США по конкурентному сдерживанию через инструменты «экологического права» заключается в **снижении роли государств как субъектов международного права** в сфере «борьбы за экологию» в условиях глобализации международных отношений.

США выдвигают на лидирующие контрольные позиции наднациональные структуры, принимаемые в качестве таковых на уровне ООН: транснациональные компании или всемирные финансовые объединения, неправительственные организации экозащиты, международные ассоциации ученых и специалистов, вовлеченных в процесс глобализации экологического управления.

Суть глобальной экозащитной протестной активности сводится к подмене понятий: протест возбуждается как ответ на некую экологическую угрозу, но в итоге **сам превращается в угрозу, которая не имеет отношения к экологии**, а относится уже к вопросам промышленной и социальной политики государства, что является серьезным сдерживающим аргументом для правительств атакуемых государств и их суверенитета. Вольно или невольно, российские эоактивисты встроились именно в эту повестку дня.

Кроме того, «классикой» экологического движения во всём мире, к сожалению, является и участие в **нечистой конкурентной борьбе** между разными субъектами бизнеса. Такие факты имеют место как на национальном, так и на международном уровне. Создание препятствий для конкурентов, с использованием экологической тематики и эоактивистов широко применяется как транснациональными корпорациями, так и более мелкими игроками. Нельзя исключать, что подобные сюжеты присутствуют и в российской предпринимательской среде.

Таким образом, **политизация российского экологического движения является очевидной**. Более того, оно попало под воздействие сразу трёх сильнейших факторов влияния, которые зачастую

выхолащивают самую суть борьбы за охрану окружающей среды:

1. Внутренняя политизация.
2. Внешнеполитическое и внешнеэкономическое влияние.
3. Нечистоплотная конкуренция бизнеса.

Объективно Россия нуждается в восстановлении экономического потенциала, новых рабочих местах и создании новой инфраструктуры. Развитие науки, техники и экономики невозможно остановить. Но его, несомненно, необходимо оптимизировать и привести в соответствие с потребностями охраны окружающей среды и создания комфортных усло-

**СУТЬ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОЗАЩИТНОЙ ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ СВОДИТСЯ К ПОДМЕНЕ ПОНЯТИЙ: ПРОТЕСТ ВОЗБУЖДАЕТСЯ КАК ОТВЕТ НА НЕКУЮ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ УГРОЗУ, НО В ИТОГЕ САМ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В УГРОЗУ, КОТОРАЯ НЕ ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЯ К ЭКОЛОГИИ, А ОТНОСИТСЯ УЖЕ К ВОПРОСАМ ПРОМЫШЛЕННОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ СЕРЬЕЗНЫМ СДЕРЖИВАЮЩИМ АРГУМЕНТОМ ДЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВ АТАКУЕМЫХ ГОСУДАРСТВ И ИХ СУВЕРЕНИТЕТА.**

вий жизни людей. Представляется, что **настоящей задачей эоактивистов должно являться способствование абсолютно неполитизированному и честному диалогу общества, бизнеса и власти** с целью добиться выработки оптимальных вариантов такого развития.

Но в реальности в большинстве случаев всё стало сводиться к разрушительным призывам – «всё закрыть и ничего не строить», а также к откровенным политическим спекуляциям с целью использования экологической проблематики для стимулирования социального протеста, не имеющего ничего общего с решением проблем охраны окружающей среды. Более того, такой **деструктивный подход будет создавать предпосылки для новых проблем**, так как неизбежно вызовет сокращение рабочих мест, инвестиций и доходов бюджета. Представляется, что развитие подобной тенденции в дальнейшем приведёт к полной деградации самого экологического движения, торможению экономического развития и созданию **угроз безопасности страны**.

В этой ситуации главной задачей экологов, общества, предпринимателей и государства является нахождение такого работающего компромисса, который обеспечивал бы оптимальное разрешение конфликтных ситуаций с выходом на новое качество работы экономических проектов. Возникновение проблем должно стимулировать к нахождению наиболее выгодного для всех сторон решения, а не заводить ситуацию в тупик. Одним из способов нахождения такого решения является **совершенствование экологического законодательства РФ с одной стороны, а также законодательное упорядочивание деятельности эоактивистов, с другой**.

# ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПОЛИТИЧЕСКОМУ ЭКОАКТИВИЗМУ

## УСИЛЕНИЕ РОЛИ ГОСУДАРСТВА

в сфере контроля экологии с одной стороны, и контроля за деятельностью протестных групп экологов со стороны правоохранительных органов — с другой стороны. Ужесточение требований к «экологическим НКО» — сложная система лицензирования.

## ПОДДЕРЖКА ПОЛИТИКИ ЖЕСТКИХ ТРЕБОВАНИЙ К ЭКОЛОГИЧЕСКИМ НОРМАМ

(выбросам) для инфраструктурных объектов и промышленных предприятий, совершенствование системы штрафов за нарушение экологических норм.

## ЗАКОН ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНВЕСТИЦИЯХ:

обязательные вложения в рамках инвестпроектов в «зеленую» составляющую, снижение налогооблагаемой базы на «зеленые» инвестиции.

**Ответы на вызовы** деструктивного экоактивизма, который экспортируют в Россию, лежат в следующих правовых подходах:

- а) **совершенствование мер экологического контроля со стороны государства** и принципов взаимодействия общественных организаций с государственными надзорными органами в рамках ФЗ от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»; правовые основы государственного экологического надзора лежат в плоскости совершенствования деятельности контрольно-надзорных органов, в том числе следует рассмотреть систему государственного природнадзора как отдельный вид надзорной деятельности с расширенными полномочиями (создание на базе Росприроднадзора Экологической полиции либо передача данных полномочий в Следственный комитет РФ); представляется рискованным создание института общественных экологических инспекторов, как предлагает Общественный совет при Федеральной службе по надзору в сфере природопользования: такой общественный институт дает пищу для роста числа правозащитников в экологической сфере — фактически на средства государства (через систему президентских грантов);
- б) **законодательное препятствование** деструктивной практике экопротестов, базу которых

составляет политический протест, а не экспертная деятельность в сфере контроля окружающей среды;

- в) воссоздание в России и развитие **собственной модели защиты экологии** во благо развития поселений и их разумного сосуществования с промышленностью и новыми технологиями: развитие направлений «зеленых» технологий, дорожной карты механизмов их внедрения в промышленной сфере, развитие законодательных основ для российской научной конвергентной школы экологической защиты, в которой сопрягаются современные социальные, технологические и промышленные разработки;
- г) на международном уровне — разделение глобальных экологических угроз и локальных угроз местным поселениям от деятельности промышленных объектов и инфраструктуры; **препятствование воздействию принципов глобальной экозащиты на российское законодательство** в сфере природопользования — внедрение принципа «экологической крепости» в России, в которую не проникают ни вредные промышленные технологии, ни вредные социальные технологии протеста, включая экологический протест; защитные механизмы против вмешательства глобальных экологических структур могут включать в себя запрет филиалов международных экозащитных организаций, замеченных в орга-

низации в России деструктивных технологий протеста — запрет в рамках соответствующего реестра нежелательных организаций, расширение правовой базы списка организаций — «иноагентов».

**Правовые нормы, требующие аудита** для реформирования экологического законодательства, касаются не только природоохранной деятельности (государственный природный надзор), но и смежных областей:

- Общественный контроль.
- Регулирование деятельности СМИ.
- Лицензирование экологической экспертизы.
- Корпоративная социальная ответственность бизнеса.
- Научная и промышленная сферы.

В идеале необходимо стремиться к нахождению собственной, российской модели оптимального сочетания «зелёного движения», государственного регулирования и активности бизнеса. Такой модели, которая бы отвечала задачам и принципам суверенного развития России в условиях сложных вызовов современности, в сочетании с задачами создания комфортной среды обитания для населения страны и охраны окружающей среды.



## Приложение 1

# ГЛОБАЛИЗАЦИЯ АМЕРИКАНСКОГО «ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА»

**С**оздателем идеи и одним из главных политических лоббистов «экологического права» была американская псевдохристианская секта Объединенная Церковь Христа (при относительно малой численности сама по себе носитель глобальной «экуменической» идеи — будучи религиозной структурой).

В конце 70-х годов ОЦХ организовала акции экологического протеста в округе Уоррен в Се-

верной Каролине против полигона для удаления полихлорированных бифенилов (ПХБ) - токсичного химического вещества, производство которого было запрещено конгрессом США в 1979 году. 75% жителей округа были афроамериканцами, и ОЦХ ввела в ходе протеста термин «экологический расизм», а затем с позиции «экологического права» для жителей округа добилась отмены полигона спустя несколько лет борьбы, после нескольких сотен арестов активистов.

В 1991 году лидер протеста в округе Уоррен Бенджамин Чавис и ОЦХ сыграли ведущую роль в формировании общеамериканского движения за «экологическую справедливость (или экологическое право)», организовав первый саммит активистов-лидеров в области экологического права в Вашингтоне. На этой конференции собралось более 600 человек, которые в конечном итоге приняли документ «Принципы экологического права (Environmental Justice)».

Документ провел параллель между правами жителей местных поселений на примере округа Уоррен

и правами жителей всей Земли. Этот исторический документ сразу же попал на Конференцию Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, эти принципы вскоре были перепечатаны в более чем тысячах публикаций. Суть доклада Объединенной Церкви Христа была во взаимосвязи между человечеством (ноосферой) и окружающей средой и необходимости глобального регулирования климата через инструменты «экологического права», как части прав человека, как части прав на качество жизни для разных расовых групп без их ущемления.

Изобретение «экологического права» как универсального инструмента стало частью политики глобального участия США в жизнедеятельности разных стран.

Особый статус США в глобальной «борьбе за экологию» был максимально развит предпоследним президентом США демократом Бараком Обамой, членом одной из конгрегаций Объединенной Церкви Христа.



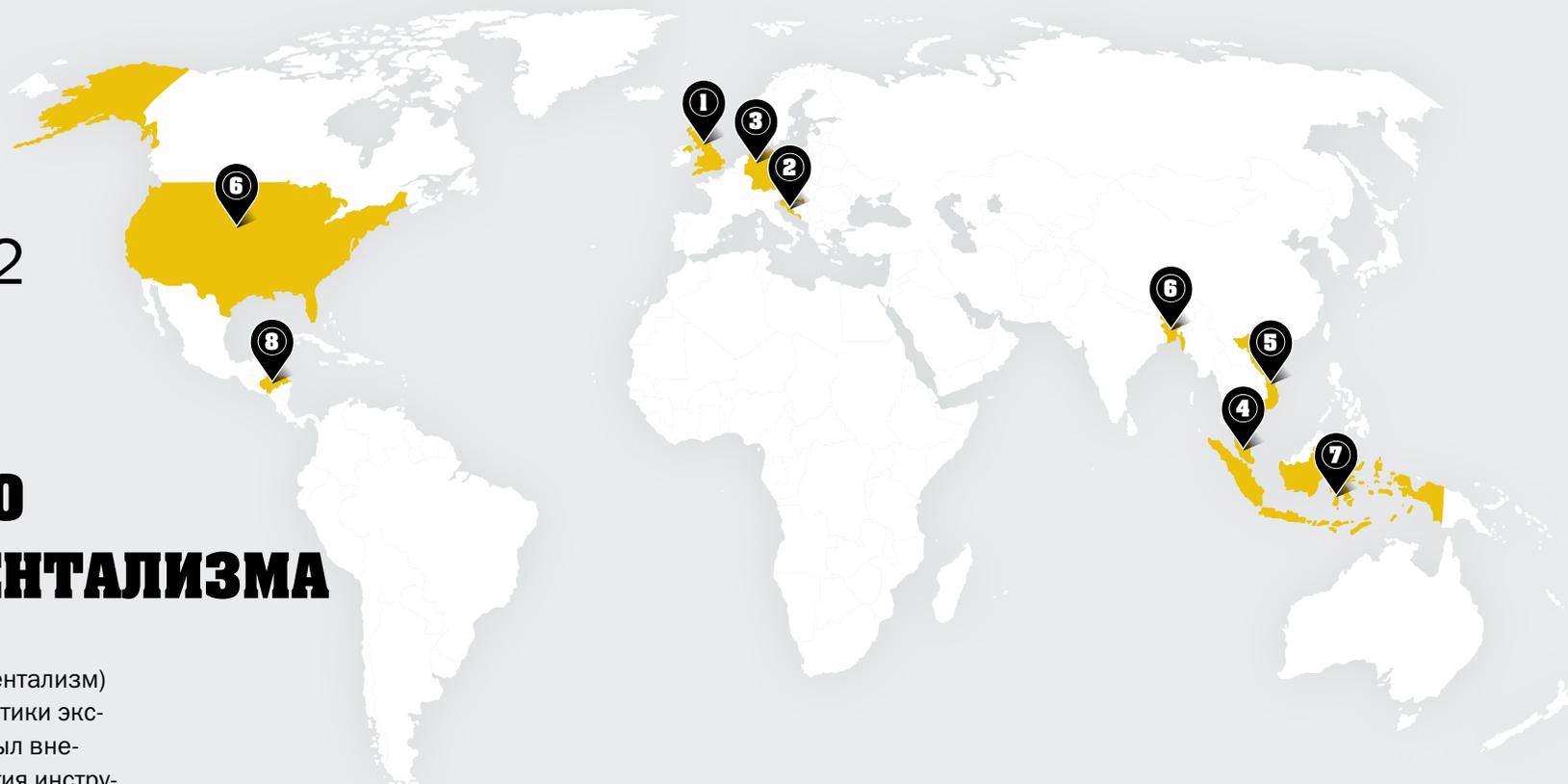
## Приложение 2

# ИДЕОЛОГИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ЭНВАЙРОНМЕНТАЛИЗМА

**Э**кологизм (или энвайронментализм) как часть глобальной политики экспансии своих интересов был внедрен США в рамках развития инструментария своей внешней политики и общей структуры международных отношений.

Одновременно, различными путями США и ряд их союзников оказывают поддержку экологическим протестам в других странах в тех случаях, когда это может стать частью внешнеполитической стратегии США в отношении этих стран.

Экозащитные организации также используются транснациональными корпорациями в борьбе друг против друга. Однако куда большая доля отведена организациям, которые финансируются из околосударственных фондов и используются именно политическими силами для решения различных политических задач.



## ПРОТЕСТНЫЕ ЭКОЗАЩИТНЫЕ АКЦИИ В МИРЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

### 1. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

- ▶ Протест против строительства 4 производственных площадок по производству бетона и асфальта рядом с Олимпийским парком.
- ▶ С 2016 год по настоящее время
- ▶ **Экономический эффект проекта:** «зеленые» инвестиции \$200 млн., налоги \$1 млрд.
- ▶ **Итог:** судебное разбирательство, отмена петиций протестующих (13 тыс. на change.org).

### 2. ХОРВАТИЯ

- ▶ Протест против строительства электростанции мощностью 4 тыс. мВт на озере Перуца.
- ▶ 2017 год

- ▶ **Экономический эффект проекта:** защита окружающей среды, импортозамещение, инвестиции \$600 млн., налоги \$4млрд.
- ▶ **Итог:** отмена петиции протестующих госорганами.

### 3. ГЕРМАНИЯ

- ▶ Протест против добычи каменного угля до 14 млн. тонн в год в Рурском бассейне.
- ▶ 2017 год
- ▶ **Экономический эффект проекта:** экспортный потенциал, обеспечение сырьем, инвестиции 80 млн. евро, налоги до 4 млрд. евро.
- ▶ **Итог:** столкновения с полицией, более 240 задержанных из 1000 протестующих.

---

#### 4. МАЛАЙЗИЯ

---

- ▶ Протест против строительства атомных электростанций
- ▶ С 2015 год по настоящее время
- ▶ **Экономический эффект:** импортозамещение, инвестиции \$2 млрд., налоги \$1,8 млрд.
- ▶ **Итог:** петиция не набрала нужного количества голосов.

---

#### 5. ВЬЕТНАМ

---

- ▶ Протест против работы текстильного завода в провинции Хаи Доунг
- ▶ 2017 год
- ▶ **Экономический эффект проекта:** рабочие места, стабильная работа, защита окружающей среды.
- ▶ **Итог:** разгон демонстрации в 1000 человек с использованием дубинок и водометов.

---

#### 6. США

---

- ▶ Протесты против нефтяного трубопровода Keystone XL в Небраске
- ▶ 2017 год
- ▶ **Экономический эффект проекта:** стоимость — \$5,3 млрд, энергетики предложили построить этот объект еще в 2008 г. По их расчетам, трубопровод протяженностью 1900 км сможет ежедневно транспортировать 830 тыс. баррелей нефти от месторождения в Канаде на территорию американского штата Небраска.
- ▶ **Итог:** столкновения протестующих с полицией, массовые аресты.
  
- ▶ Протесты против строительства электростанции в штате Нью-Йорк.
- ▶ 2017 год

- ▶ **Экономический эффект проекта:** удовлетворения потребностей штата Нью-Йорк в электроэнергии.
- ▶ **Итог:** 6 активистов протеста арестованы, приговорены к тюремным срокам.

---

#### 6. БАНГЛАДЕШ

---

- ▶ 2017 год
- ▶ Протесты против строительства электростанции.
- ▶ **Экономический эффект:** энергонезависимость региона.
- ▶ **Итог:** разгон протестной демонстрации с применением слезоточивого газа, резиновых пуль, водометов и дубинок, ранено 50 человек.

---

#### 7. ИНДОНЕЗИЯ

---



- ▶ 2017 год
- ▶ Протесты против работы медного рудника Грасберга в провинции Папуа.
- ▶ **Экономический эффект:** экспортный потенциал, производительность рудника — 1,92 млн. тонн меди.
- ▶ **Итог:** разгон демонстрации в 10 тыс. человек полицейскими и армией, один погибший, 6 раненых.

---

#### 8. ГОНДУРАС

---

- ▶ 2009 год по настоящее время
- ▶ Протесты против строительства горнорудных производств американскими корпорациями и электростанции, за защиту лесов.

В результате жесткой реакции властей протесты в Гондурасе не утихают многие годы, и экологический протест стал формой политической борьбы. С 2010 года в Гондурасе убили не меньше 109 протестующих. Экозащитные организации называют Гондурас самой опасной страной в мире для экозащитной деятельности, выставляя ситуацию в качестве примера гонений.

Берта Касерес, лидер и соучредитель Совета коренных народов Гондураса (COPINH), была застрелена в ее доме рано утром в городе Ла-Эсперанса, в провинции Интибука, на западе Гондураса. Касерес защищала леса от посягательств инвесторов-глобальных корпораций, с ней не стали церемониться.

Гондурас получает американские дотации, а в роли крупнейших инвесторов выступают глобальные корпорации.

Правозащитные организации, например Amnesty International, фактически самоустраиваются от этих убийств, ограничиваясь формальными встречами с властями Гондураса, на которых заявляют о «необходимости соблюдения прав человека», встречи проходят в закрытом режиме, их содержание не разглашается.

## Приложение 3

# «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО» В ЦЕНТРЕ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ В США

**В** марте 2017 года спустя несколько месяцев после инаугурации нового президента США Дональда Трампа директор Агентства по охране окружающей среды правительства США (EPA — создано в 1969 году) Мустафа Али подал в отставку.

Сразу после назначения Пруитта Администрация Трампа выступила с предложением сократить на четверть бюджет Агентства по охране окружающей среды. В бюджете на 2018 год, который отражает политику уменьшения регулирующего участия государства в бизнесе и промышленности (в том числе в сфере экологии), расходы на охрану окружающей среды срезаны на 25% — до 6,1 млрд долларов. Под сокращение попал каждый пятый сотрудник агентства. Экономия бюджета затронула и программы грантов.

В результате, несогласные с новыми веяниями, ученые и активисты сформировали новое глобальное НПО — «Инициативу в области экологических данных и управления» (EDGI), это произошло спустя несколько недель после подведения итогов выбо-

ров в США в ноябре 2016 года. Специалисты EDGI в ответ на новую риторику администрации Трампа разработали активистские и научные проекты. В январе 2018 года EDGI опубликовал отчет «Изменение цифрового климата», в котором содержится углубленный анализ того, как федеральный экологический веб-контент подвергался цензуре в первый год правления Трампа. В докладе описываются наиболее значимые документированные изменения на федеральных экологических веб-сайтах, включая утрату климатических веб-ресурсов на веб-сайте EPA и других веб-сайтах агентств, преуменьшение значимости международной климатической политики США, сдвиг в заявленных приоритетах от использования возобновляемых источников энергии и ископаемых видов топлива, новый акцент на росте занятости и изменении языка, используемого для описания климата: демократы обвинили администрацию Трампа в том, что такие термины как «изменение климата» и «парниковые газы» заменяются в отчетах неопределенными терминами, такими как «устойчивость» и «выбросы».

Генеральная линия EDGI — сбор доказательств о том, что новая промышленная политика Трампа ведет к ухудшению климата. Чуть более чем за год на базе только что выпущенного в начале марта 2018 года доклада агентство заявило, что новая промышленная политика Трампа и его меры против экологов представляют собой самую серьезную угрозу для экозащиты за последние 47 лет. EDGI планирует внедрить архивные данные о климате в информационно-координационный центр, который будет поставлять политикам информацию о последствиях изменения климата. Платформа мониторинга веб-сайтов с открытым исходным кодом начнет использоваться в том числе в судах, посвященных экологическим проблемам в США, а затем и во всем мире, повышая инструментарий, роль и статус юридического обеспечения борьбы за экологию.

## Приложение 4

# ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА ЕВРОПЕЙСКОГО ЭКОАКТИВИЗМА

**П**о своей сути европейский экоактивизм является антиглобалистским и «левым», сфокусированным на местных угрозах. Европейские экоактивисты как правило не формулируют глобальных задач — за исключением случаев, когда они проявляют консолидированность с международными экологическими структурами, многие из которых расположены в Европе. Но идеологию глобального «экологического права» они как правило не воспринимают. Теперь протесты в Европе возбуждаются в концептуально новых форматах. Европейские экологические и правозащитные организации при этом так же, как и сетевые глобальные организации ведут массированную пропаганду о праве жителей на «защиту экологии» как неотъемлемую часть прав человека. Проводя таким образом мобилизацию местного населения против экологических угроз. Главная трансформация экологического протеста в Европе связана с развитием концепции Not In My Backyard — протеста (NIMBY — «только не в моём дворе»), рожденного из традиционных форм низо-

вого экологического протеста (grassroots), когда основным источником недовольства являются жители тех мест, которые подпадают под потенциальную экологическую угрозу. Обоснования для новых подходов экозащитники видят в усиливающейся индустриализации и противопоставляют ей свое участие в поиске прогрессивных «зелёных» технологий, считая, что оппозиция сообщества нежелательным загрязняющим объектам часто приводит к различного рода инновациям. Идеология NIMBY направлена на то, чтобы экопротесты были способны инициировать процесс общинного обучения, в котором рассматриваются важные вопросы гражданского самопонимания, технических знаний и проблемных вопросов, что может привести к инновационным решениям, которые могут служить в качестве моделей для поселений. Своего рода попытка насытить смыслом низовую демократию, демократию общин. Сегодня NIMBY-протест в Европе пытается выйти за пределы места своего обитания, распространяя идеи в других общинах и сообществах, используя,

как и в случае концепции EDGI сетевые технологии обмена данными и идеями, метод краудсорсинга. Сети активистов, созданные во время конфликта, могут сохраняться и расти, обмениваясь опытом и информацией. Такую сетевую структуру протеста можно легко трансформировать как в негативный, так и позитивный инструмент. Негативный — в случае постановки перед протестными группами политических задач и дестабилизации социально-политической ситуации в регионах. Позитивный — для включения экоактивистов в процесс развития зеленых технологий и современной экологичной урбанизации.

## Приложение 5

# КИТАЙ: ВРЕМЯ ДЛЯ «ОЗЕЛЕНЕНИЯ» ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**С**тратегия Китая как основного экономического оппонента США, заключается в приоритете задач промышленного роста и инфраструктурного развития в рамках решения государственных задач перед вопросами экологии.

Обратной стороной этой стратегии стало резкое ухудшение экологической ситуации в промышленных регионах Китая.

Основные последствия плохой экологической ситуации в Китае:

1. Смог в крупных городах. Более 80% теплоэлектростанций КНР работают на угольном топливе. Угольные электростанции являются основным источником загрязнения атмосферы. Также Китай является мировым лидером по выбросам метана из угледобывающих шахт.
2. Плохое качество воды. В Китае считаются загрязненными около 75% рек и 90% грунтовых вод. Под крупными китайскими мегаполисами, такими как Шанхай, Пекин, Ханчжоу, возникли огромные подземные воронки. Загрязнение

сточных вод нарушает природный баланс не только в Китае, но и в прилегающих регионах, включая и приграничные территории РФ, а также постсоветскую Среднюю Азию.

3. Деграция почвы. Бесконтрольная вспашка земель, их обработка минеральными удобрениями и пестицидами, массовая вырубка лесов стали причинами деграции почвы, возникновению пустынь. Уровень загрязненности почвы в КНР считается государственной тайной.
4. Проблемы в здравоохранении. По данным Всемирного банка, в китайских городах от смога ежегодно погибает около 750 тысяч человек, от последствий использования загрязненной воды погибло около 60 тысяч человек. От онкологических заболеваний каждый год умирает около 1,4 миллиона человек.

Экологические протесты в Китае на фоне ухудшения экологической ситуации воспринимаются руководством страны как угроза внутриполитической обстановке. Массовые экологические протесты



прошли в последние годы во многих областях страны. Наиболее известным стали протесты против постройки перерабатывающего завода в Шифани, протест против увеличения нефтеперерабатывающего предприятия в Нинбо.

Впрочем, в последние годы Китай успешно добивается решения поставленных задач развития и как следствие переходит к внедрению у себя высоких экологических стандартов.

Только что закончился 18 съезд Коммунистической партии Китая, на котором была утверждена стратегия развития экономической зоны дельты реки Янцзы в расположенных вдоль реки 11 административных единицах провинциального уровня. Она полностью соответствует концепции «зелёного» развития, оптимизирована производственная структура, усилена охрана окружающей среды, налажены единое планирование и координация действий.